

一 般 質 問 通 告 事 項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	議員名	河内 大輔	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨				
1 情報発信について	<p>(1) 9月議会では、住民投票条例の審議が行われるなど、新庁舎建設について市民の関心が高まった。新庁舎建設の現行案に対して、否定的な運動が起こったきっかけの一つに、市役所の情報発信力の弱さがある。このことは、9月の代表質問でもお伝えした通りであり、情報の出し手と受け手のミスマッチの解消は、容易なものではないが、情報を伝える努力を最大限したかどうかが重要であると考えている。</p> <p>今年の2月議会一般質問では、情報発信について、ホームページのリニューアルを提案させていただき、前向きな答弁であったと理解している。市民が市政情報を容易に入手できるようにするためにも、ホームページリニューアルは早急に取組むべき課題であると再認識をしたが、考えを伺う。</p> <p>(2) 松江市の情報発信ツールとしては、市報、ホームページが中心となっていると思うが、新たにスマホアプリやツイッター、フェイスブック、ユーチューブなどの活用も行っている。後述したのものについては、利用者やフォロワーを増やす努力が不可欠であると考えているが、松江市の取組みについて伺う。</p>				
2 理念条例の活用等について	<p>(1) 松江市茶の湯条例や、松江市中小企業・小規模企業振興基本条例、現在策定中の松江市文化芸術振興条例、また議員提案の松江市自転車安全利用条例など、いわゆる理念条例と言われるものがある。活用次第では、関連する産業振興等の大きな力になるだけではなく、松江市民が心豊かに生活する上での礎にもなると考えている。</p> <p>理念条例を身近に感じてもらうための取組みや、利活用等の考えについて伺う。</p>				
3 ぐるっと松江レイクラインの活用について	<p>(1) 松江の主要観光地を周遊するぐるっと松江レイクラインは、ぐるっと松江堀川めぐりと共に、観光素材としてはもちろんのこと、観光客の移動手段としても、重要な役割を担っている。運行開始から25年が経過するが、車両の修繕や更新の計画について伺う。</p> <p>(2) 運行開始から25年の間には市町村合併があり、市域が拡大すると共に、美保関や玉造温泉をはじめとした観光地が新たに松江市となった。また、ルイス・C.ティファニー庭園美術館や、松江イングリッシュガーデンの開園や閉園、松江フォーゲルパークの開園など、観光施設の変遷もある中、ぐるっと松江レイクラインの路線はどのように移り変わってきたのか伺う。</p>				

一 般 質 問 通 告 事 項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	13	議員名	河内 大輔	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
3	ぐるっと松江 レイクラインの 活用について	<p>(3) 玉造温泉では、ターゲットを若い女性に絞り込んだ観光戦略により人気の観光地として再び注目されている。また、その戦略は玉造温泉街のまちづくりにも及び、宿泊のみならず、まち歩きが楽しめるスポットとしても認知されている。しかし、一日乗車券や共通二日乗車券が使用できる、ぐるっと松江レイクラインの路線からは外れており、公共交通機関を利用して訪れる観光客としては、料金の負担感が大きいと共に、松江観光の周遊性に欠けるのではと考える。</p> <p>玉造温泉の更なる観光振興には、ぐるっと松江レイクライン路線の玉造温泉への延伸や、既存の玉造バス路線への共通二日乗車券の適用等による、誘客へのバックアップが必要だと思いが、考えを伺う。</p>				

順序	14	議員名	田中 明子	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
1	糖尿病の重症 化予防について	<p>(1) 松江市の糖尿病患者の人数および医療費の現状を伺う。また、透析患者数と透析にかかった医療費、さらに糖尿病が原因で透析になった方の割合を伺う。</p> <p>(2) 特定健診の結果、糖尿病と判定された方や治療中断者への受診勧奨はどのようにされているか。対象となる方の抽出基準と実施人数を伺う。</p> <p>(3) 現在はレセプトデータの活用をされているのか伺う。また、健康診断を未受診で治療を中断している方への受診勧奨はどうなっているか伺う。</p> <p>(4) 直近の5年間の糖尿病治療中断者の人数と、直近5年間の治療歴はあるが、最近1年ぐらい受診歴のない方の人数を伺う。</p> <p>(5) 透析予防や糖尿病重症化予防として、出来るだけさかのぼって治療中断者を抽出し受診勧奨すべきと考えるがご所見を伺う。</p>				
2	肺炎予防につ いて	<p>(1) 高齢者肺炎球菌予防接種について、特にコロナ禍において対象者への周知は重要と考えるがご所見を伺う。</p> <p>(2) 予防接種をすっかり忘れていた人への再通知について、今後の取り組みを伺う。</p>				
3	フッ化物洗口 について	<p>(1) 現在の実施状況と成果について伺う。</p> <p>(2) 子どもたちや保護者からのフッ化物洗口に対する声を伺う。</p> <p>(3) 課題と今後の見通しについて伺う。</p>				
4	児童虐待とDV への対応につ いて	<p>(1) 松江市におけるフリーダイヤル189への通報の状況はいかがか。</p> <p>(2) 松江市の児童虐待やDVの現状を伺う。</p> <p>(3) 4月の法改正を踏まえ、現在、虐待やDV防止に向けどんな取り組みをされているか伺う。</p>				

一 般 質 問 通 告 事 項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	14	議員名	田中 明子	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
5 空き家対策について	(1) 松江市の現在の空き家の状況について伺う。 (2) 「松江市空家等対策計画」の数値目標について、現在の進捗状況を伺う。 (3) 老朽空き家の除却に対する補助制度について、財源構成、対象となる家屋の条件、補助内容等を伺う。 (4) 老朽化が著しい家屋の除却は、壊した家屋の構造物の撤去や敷地内に植えられた大木と化した庭木の伐採撤去まで含むものとするが、補助金の対象となるのか伺う。 (5) 老朽化した家屋が特定空き家にならないようにするために、十分な補助金が必要と考えるが、今後の見通しや取り組みを伺う。					

順序	15	議員名	米田 ときこ	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
1 児童虐待、DV、いじめ問題、不登校等への対応策について	(1) 子どもの命が亡くなるような痛ましい事件を起こさないために、児童虐待、DV、いじめ問題、不登校等の予防対策について、市長の基本的な考えや方針について伺う。 (2) コロナ禍における活動自粛等により、全国では児童虐待やDV、いじめ問題、不登校等が増えていると言われているが、松江市の現状はいかがか伺う。 (3) 児童虐待、DV等の相談体制を充実するため、相談窓口の専門職員の配置状況はいかがか伺う。48時間ルールはどうか伺う。また、個別のケース(児童虐待、DV等)にしっかり対応できる体制にあるのか伺う。 (4) 年々増加するいじめ問題、不登校等の対応に、生徒指導推進室を設置しているが、専門職員、特に心理職の配置状況はいかがか伺う。また、個別のケースにしっかり対応できる体制にあるのか伺う。 (5) 家庭的な養育を推進するため、里親制度の広報・普及のための市としての取り組みの効果と課題について伺う。 (6) 学校間における進学・転学に伴う情報共有の現状はいかがか伺う。 (7) 一時保護や不登校等により、児童が民間の学習塾や居場所等で学習している場合もあるが、児童に対する出席の取扱い等の対応及び学校復帰後の補習等適切な支援の実施状況はいかがか伺う。 (8) 中核市となり、児童相談所を設置することが出来るが、当初は設置しないということであった。その後、児童相談所設置に向けた検討状況に何か変化があるのか伺う。					

一 般 質 問 通 告 事 項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	15	議員名	米田 ときこ	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
2 特定不妊治療における拡充事業の効果について	(1) 特定不妊治療費助成制度を拡充されるが、既存の事業評価とその課題はいかにか伺う。 (2) 拡充によりどの程度妊娠や出産に効果があると考えているのか伺う。 (3) 不妊治療を利用するためには、職場や家族、特にパートナーの理解と協力は重要である。具体的に心理的配慮や業務量、家事等への配慮が必要であるが、制度の拡充を有効に活用するためにどのような啓発・普及を図る考えか伺う。					
3 今年の豪雨による災害の被害状況と災害認定率等について	(1) 今年の豪雨による災害の被害額を農地、河川、道路別に伺う。 (2) 災害認定率もそれぞれに伺う。併せて認定されなかった場合、その個所はどのような対応となるのか、農地、河川、道路別に伺う。 (3) 農地においては、災害認定されても自己負担額があり、改修工事をしない事例もあるが、どの程度の負担割合があるのか伺う。 (4) 国土強靱化計画の策定により、国が掲げる災害に強い地域にするには、今後どのような手続きと費用、年数が必要か伺う。					

順序	16	議員名	太田 哲	(個人質問)(一問一答方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
1 新型コロナウイルス感染症対策について	(1) 新型コロナの収束が見えない中で持続化給付金、雇用調整助成金特例など更なる延長が必要と考えるが見解を伺う。 (2) 製造業緊急販路拡大等支援事業はどのように周知されているのか伺う。また新市場開拓事業補助金、現場改善事業補助金の状況を伺う。 (3) 松江市斎場への参列者は10人程度と回答をいただいた。指定管理者制度を導入しており、状況を伺う。 (4) 感染者が増えている。死亡者が出ていない段階で市と業者、病院等打合せが必要と考える。市としてどのように連携を図られるのか見解を伺う。最新のマニュアル等でできているのか伺う。					
2 防災について	(1) 松江市は島根県で初めて、県行政書士会と11月25日に災害時の協定を結ばれたとテレビニュースで報道された。具体的にどのような協定内容になっているのか伺う。 (2) 今までは県や市によって罹災証明書の書式が異なっており今春、全国的に統一をするように指示されていると伺っている。現在は統一されているのか、見解を伺う。 (3) コロナ禍、障がい者の方にうまく連絡が伝わっていないのか、障がい者の方が拒まれるのか、わからないが聴覚障がいの方は避難訓練に参加したことが無いと言われた。見解を伺う。					

一般質問通告事項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	16	議員名	太田 哲	(個人質問) (一問一答方式)	質問日 (予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
3 働き方改革について	(1) 松江市では2019年度の職員の残業が720時間を超えた方が7人いるという新聞報道があった。公務員はこの改訂労働基準法の対象外であるそうだが、対象の方はどんな勤務状態だったのか、体調に問題なかったのか伺う。 (2) 新庁舎建設の計画も決定している。コンピューターによる業務の時間管理、効率化、見直しの必要性が出てくると思うが見解を伺う。 (3) コロナ禍、好調な企業は個人の負担が大きく残業などで対応しているのが現状だと思う。そういった企業では効率的な働き方改革が必要と考える。どのような指導をされているのか伺う。					
4 就職状況について	(1) 松江市の高校生の就職状況および県内の大学卒業生の就職状況はどうか伺う。また、来年度の松江市職員の新卒および就職氷河期世代(35~45才)の採用予定を伺う。					

順序	17	議員名	津森 良治	(個人質問) (一括方式)	質問日 (予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
1 ネット依存・ゲーム障がいについて	(1) 本市におけるスマートフォン及び携帯電話の所持率の現状、ネット依存が疑われる子どもたちの実態を含め、アンケート結果から見えてきた現状をどのように受け止めているのか、また、その結果から本市では今後どのような取り組みをする考えか伺う。 (2) 本市においても相談窓口の整備と着実に医療機関へとつなぐ仕組みを早急に整備していただきたいと考える。ご所見を伺う。 (3) 是非とも教育現場(学校現場)で相談できる環境と体制を整備することを求めたい。その為に「ネット依存について」その相談に適切に対応できる人材の育成が急務と考える。教職員、養護教諭等への研修会の実施、本市のメディア対策の講師の充実を図っていただきたい。ご所見を伺う。					
2 宍道湖しじみ館の閉館について	(1) 代替え箇所などの検討も含めしじみをPRする施設が、本市で継続できないものなのかと思う。ご所見を伺う。					
3 イノシシなどの有害鳥獣問題とその対策について	(1) 本市にイノシシなど有害鳥獣がどの程度生息しているのか、その頭数、行動エリアなどが把握されているのか伺う。 (2) 生息分布、行動エリアなどをまとめ、農家や市民に分かりやすいマップなどにして公表してはどうかと考える。ご所見を伺う。					

一般質問通告事項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	17	議員名	津森 良治	(個人質問)(一括方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
3	イノシシなどの有害鳥獣問題とその対策について	<p>(3) 政府は、都道府県が設定する重点エリアに捕獲者やわな、資金を集中投入する「集中捕獲キャンペーン」を狩猟期に展開すると聞いている。重点エリアは、野生鳥獣による農作物の被害額が増えている地域などを選ぶとされている。本市では、こうした地域があるのか、あるのならばどこなのか伺う。</p> <p>(4) 都道府県単位には年間捕獲目標があると聞いている。本市に年間捕獲目標があるのか、あるのならばその種類別に、その頭数を伺う。</p> <p>(5) 有害鳥獣を捕獲できる捕獲員をはじめ、被害対策も行える実施隊員の育成が急務であると考ええる。今後の人材育成に向けての考えを伺う。</p>				
4	主食用米の生産調整について	<p>(1) こうした現状を招いた要因がどこにあるとお考えか、2021年産の準備はどのように臨んでいくのか、その考えを伺う。</p> <p>(2) 本市では、どの程度の主食用米の減産が求められるのか、それは面積に換算してどの程度の転作が必要になるのか伺う。</p> <p>(3) 少しでも多くお米を食べていただくよう、本市には消費の拡大につながる施策があるのか、あれば伺う。</p>				
5	学校給食費の徴収に係る公会計化の推進について	<p>(1) 本市でも公会計化に移行する年度を明確にして準備を進めるべき時が来ているものと考えられる。ご所見を伺う。</p>				

順序	18	議員名	橘 祥朗	(個人質問)(一括方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
1	中海・宍道湖の水質改善と漁業振興について	<p>(1) 決算資料によれば、宍道湖では平成27年度と比較して、結局令和元年度は悪化しており、途中、改善されつつあるかには見えたが、県の目標値からも遠ざかっている。中海についてはそれぞれ数値が改善されていることが見て取れるが、国の環境基準の数値に対しては、一段の努力が必要と思える。</p> <p>現状をどのように分析しているか、見解を伺う。</p> <p>(2) 宍道湖・中海の漁業について、漁獲高の推移はどのようになっているか伺う。</p> <p>(3) 水質改善に向けての現状や今後の展望、漁業振興に向けての現在の取り組みと今後の見通しについて見解を伺う。</p>				

一 般 質 問 通 告 事 項【12月9日(水)】《3日目》

令和2年第6回松江市議会定例会

順序	18	議員名	橘 祥朗	(個人質問)(一括方式)	質問日(予定)	12月9日
質問項目	質問要旨					
2	まちおこしについて	<p>(1) 合併から15年、様々なまちおこしが計画されて取組まれてきた。行政の支援を受けてスタートしても、時間の経過と共に、参加者の高齢化や、跡を継ぎ、計画・立案し集約するような人材も限られてきている。こうした地域の実態についてはどのように把握しておられるか伺う。</p> <p>(2) まちづくり、地域おこしについて松江市はどのような展望を描いているのか、行政の支援のあるべき姿とはどのようなものと考えているのか、見解を伺う。</p>				
3	市役所における女性幹部登用について	<p>(1) 部長級以上では、女性幹部はゼロとなっている。採用時の男女の比率等も影響はしていると思うが、女性の活躍が叫ばれ、ジェンダー平等の視点から見てどのように考えているか伺う。</p> <p>(2) 現在の課長級、係長級の男女比率はどのようになっているのか、職員全体の男女比率と比較してどのような状況か見解を伺う。</p> <p>(3) 松江市は、女性幹部や審議会等での女性の比率等についてはどのような目標数値をあげているのか、国や県と比較してどうか、また、目標と現状との比較はどのようになっているのか見解を伺う。</p> <p>(4) 今後の女性幹部登用について見解を伺う。</p>				
4	コロナ禍での自死、孤独死対策問題	<p>(1) 警察庁の調査によれば、コロナ禍の影響か、自死(自殺)が増加しているとのこと。また市内でも孤独死が増えているとの指摘も寄せられている。プライバシーの関係もあり、自死にしても孤独死にしてもその実態がすべて明らかにできるとは思わないが、コロナ禍のもとでの状況についてどのように把握しているか伺う。</p> <p>(2) 自死を防ぐ、また孤独死を防ぐ対策について、合わせてコロナ禍での生活困窮世帯の現状と対策についてどのように考えておられるか、見解を伺う。</p>				
5	新庁舎問題にかかわる市長の対応や発言について	<p>(1) 新庁舎建設をめぐって、住民投票を求める市民の運動があった。9月議会で住民投票条例案は否決されたが、この間、市長が住民団体との対話を拒み続けた。市民の代表である市長は、自らの市政運営に対して反対の態度を取る市民であっても、対話を拒むことは許されないと考える。ケーブルテレビや、記者会見での発言は一方通行であり、お互いの理解を深めることにはならない。言葉足らずや部分的な報道で、誤解と不信を広げただけではないか。</p> <p>現状では、市長は聞く耳をもたなかった、新庁舎建設は強行されたと、少なくない市民が市長や市政へ不信感を持ったり、市民間の分断が残されることになるのではないかと懸念している。</p> <p>新庁舎建設をめぐっての市民団体への対応や発言に対する市長の見解を求める。</p>				